



## Ortuella sigue sin presupuestos para 2012\_

### recortes del 20% en servicios mientras se pagan exhibiciones caninas con dinero de la partida presupuestaria de Promoción del Euskera\_

El Sr. Alcalde, **Oscar Martínez Zamora**, no corrige su costumbre de presentar el borrador de Presupuestos con al menos **medio año de retraso**, aún no ha presentado el borrador de las cuentas locales en la Comisión de Hacienda. Únicamente ha remitido una propuesta por correo electrónico a los grupos políticos el día 28 de mayo. Esta desidia va acompañada de actuaciones que desoyen los consejos de la Interventora, como imputar una exhibición canina a una partida de Promoción del Euskera.

El borrador de los Presupuestos Municipales de cada ejercicio **debe presentarse aproximadamente en otoño del año anterior, para que pueda ser aprobado antes del 31 de diciembre**. Ahora envían por correo electrónico una propuesta para este 2012. Seguimos igual, porque los presupuestos de 2011 se aprobaron en marzo de ese mismo año. Y el resto de años, parecido: en 2010 en julio, en 2009 en abril, en 2008 y en 2007 en marzo y en 2006 en septiembre. Es decir, como poco, siempre con medio año de retraso. La presentación del borrador para este 2012 todavía no se ha producido oficialmente ni ha pasado por la Comisión de Hacienda.

Lo único que se ha hecho ha sido enviar un borrador por correo electrónico. Y, casualmente, este envío se ha producido sólo después de que el Grupo Socialista presentara una pregunta sobre dicho borrador. Concretamente, el borrador fue enviado justo dos horas después de haber registrado formalmente la pregunta en el Ayuntamiento. *"Casualidad"*.

El PNV tiene la costumbre de presentar los presupuestos cuando la mayor parte del dinero ya se ha gastado, de manera que no son unos presupuestos, sino un intento de encajar lo ya gastado por su cuenta y riesgo. Pero lo tenemos asumido, el PNV dirá que nosotros somos los malos por no hacer aportaciones a esos presupuestos cuando resulta que no se nos ha consultado cuánto y en qué gastar durante lo que llevamos de año.

Oscar Martínez Zamora pretende que el Pleno no controle su gestión y la de **áreas como la de Cultura y la de Euskera, cuyas Comisiones Informativas brillan por su ausencia** mientras se siguen imputando gastos a sus correspondientes partidas presupuestarias.

## hace dos meses, superávit, ahora, recortes del 20% y adíos al contenedor de recogida de ropa\_

Hace poco más de dos meses, pudimos leer y escuchar al Sr. Alcalde, Oscar Martínez Zamora, presumir asegurando que Ortuella había cerrado el ejercicio de 2011 con **superávit**. En el acta del Pleno celebrado el día 28 de marzo de 2012 se lee textualmente:

*“Del Sr. Alcalde, quien señala que no nos podemos sustraer a la situación económica existente en la Comunidad Autónoma y en el Estado. Las cuentas se cierran con superávit. Aunque un ingreso fundamental para el Ayuntamiento como es el de UDALKUTXA depende de la recaudación de los territorios forales, que ha disminuido, hay que mirar al futuro con optimismo.”*

En la posterior rueda de prensa el Sr. Alcalde cifró ese **superávit** en un total de 1 millón de euros que se redujo a 300.000€ para gastos generales, **de los que ya no queda ni rastro**, puesto que más de la mitad se utilizó para **el pago de facturas irregulares**.

Habría que preguntarle al Sr. Alcalde de dónde quiere que saquemos ese “optimismo”.

Primera medida anunciada por los responsables del área de Urbanismo:

**Se reduce un 20% el coste de los contratos que el Ayuntamiento de Ortuella tiene con empresas de servicios**, que son:

1. Contrato de mantenimiento de las escaleras mecánicas.
2. Contratos de jardinería y conservación de caminos.
3. Contrato de recogida de basuras.
4. Contrato de limpieza viaria.
5. Contrato de recogida de papel.
6. Contrato de recogida de aceite.
7. Eliminación del servicio de recogida de ropa usada.

Se confirmó que estos recortes serán aplicados también a las empresas que prestan servicios relacionados con otras áreas, como por ejemplo la gestión de instalaciones deportivas.

Por nuestra parte, bienvenida sea la medida si de verdad no supone una reducción



en la calidad de dichos servicios, tal y como se nos aseguró en esa Comisión. Ahora bien, si con un 20% menos de coste se puede mantener la misma o parecida calidad en los servicios mediante una racionalización de los mismos, **¿por qué se ha estado pagando hasta ahora ese 20% más?**

Como dijo el Sr. Alcalde en la rueda de prensa, *“Ortuella no es responsable del problema presupuestario del Reino de España”*, por suerte, pero, **¿quién es el responsable del problema presupuestario de Ortuella?**

La situación económica en la que se encuentra este Ayuntamiento no se debe exclusivamente a la situación coyuntural de crisis global, sino que una gran parte se debe a los años previos y a la gestión que, desde el PSE-EE de Ortuella, venimos denunciando repetidamente.

## los barrios y los parques infantiles se preguntan dónde está el superávit\_

Después de oírle al Sr. Alcalde repetir hasta la saciedad la palabra **superávit** el duro regreso a la realidad se hizo palpable en las Comisiones de Obras y de Urbanismo celebradas el 28 de mayo.

En esas Comisiones, y en repetidas ocasiones, tanto los técnicos como el propio concejal responsable de ambas áreas, **Iñaki Izaguirre, Portavoz del Grupo Municipal del PNV**, reconocieron la **escasez de fondos del Ayuntamiento de Ortuella** para hacer frente a las solicitudes de vecinos relacionadas con el acondicionamiento de diferentes barrios abandonados y olvidados en la época de las vacas gordas.

Sirve como ejemplo de esas reclamaciones el estado en el que se encuentran parte de los parques infantiles de Ortuella, como el de San Bernabé, el de Santa Margarita, el del Parque de Otxartaga, el de Golifar, renovado con juegos infantiles de *“segunda mano”*, o el del barrio de Otxartaga, que se dismanteló durante las obras de urbanización de la Nueva Casa de Cultura con la promesa de colocar uno nuevo en la terraza de la OKE y del que sólo se han colocado las gomas protectoras del suelo, de los juegos infantiles nunca más se supo.

Otro ejemplo es el poco caso, por no decir ninguno, que se hizo a la reclamación que el Grupo Municipal del PSE-EE de Ortuella presentó hace ya un año respecto al estado en el que se encuentra el aparcamiento situado entre Aiega Viejo y las vías de Cercanías RENFE. El firme sigue presentando un estado lamentable y aún siguen en él los coches abandonados.

## premio AR&PA de Patrimonio Cultural a los hornos de Ortuella\_

**Lo que debería ser motivo de alegría para Nuestro Pueblo no deja de estar cargado de una amarga ironía.** Los orígenes de éste proyecto se remontan a los años 90, época en la que se iniciaron las obras de lo que hoy es el Polígono Granada. Fue entonces cuando se decidió no derribar el edificio, con la idea de restaurarlo y así poder darle un uso como equipamiento. La situación económica del Ayuntamiento de Ortuella durante esos años hizo que **los diferentes Equipos de Gobierno del PSE-EE mantuvieran aparcado el proyecto de restauración.**

Hubo que esperar hasta 2009 para que el Equipo de Gobierno del PNV lograra los recursos económicos necesarios para llevarla a cabo. O eso se nos hizo creer, porque, a fecha de hoy, **los trabajos han terminado hace meses y ahora nos encontramos con que no hay dinero ni para amueblarlo.**

En la justificación del premio se ha llegado a decir lo siguiente: *“Un buen ejemplo de reutilización de lo construido y un paradigma oportuno en la actual coyuntura.” “Este galardón ha querido premiar la intervención del Ayuntamiento [...] para recuperar las instalaciones industriales y proporcionarles un nuevo uso público y cultural.” “Los hornos de Ortuella [...] se han reinventado completamente: hoy acogen espacios docentes-formativos al servicio de los polígonos industriales adyacentes, así como aulas-taller, espacios para conferencias y reuniones y un salón social-cafetería.”*

También hemos podido leer las siguientes declaraciones del Sr. Alcalde: *“Queremos que se mantenga su carácter cultural pero será el pueblo de Ortuella el que al final decidirá sus usos”.* Declaraciones interesantes, sobre todo cuando las hace alguien que, en 2001, cuando estaba en la oposición, llegó a criticar que se hubiera tardado en sacar un pliego de condiciones para la restauración y posterior uso del edificio, cuando el Equipo de Gobierno del PSE-EE no había gastado ni un sólo euro en el proyecto. Ahora **llevamos gastados entorno a dos millones de euros y sin saber todavía qué uso se le va a dar.**

Esto también lo tenemos asumido, **la respuesta del PNV será que la culpa es del PSE-EE de Ortuella,** porque, en vez de preguntar una y otra vez en Comisiones y Plenos sobre la intención del Equipo de Gobierno del PNV para ese edificio, **deberíamos haberles salvado la paleta solucionando su carencia de ideas propias.** Ese proceso, si de verdad va a tener lugar, debería haberse producido durante la elaboración del proyecto, o por lo menos durante la ejecución de las obras, para que ese equipamiento estuviera funcionando ya.

Pero está claro, **el PNV sigue haciendo lo que le viene en gana y sin contar con nadie.** Desde su punto de vista es lógico, porque cuenta con el respaldo de haber sido el partido más votado, por lo tanto, *“a seguir disfrutando de lo que hace el PNV”*, ya que es el pueblo el que decide, y hasta ahora ha visto con buenos ojos su gestión. Desde el PSE-EE de Ortuella seguiremos haciendo una oposición responsable e informando.

